

موقف الخميني

من

التشيع والتشيع

تأليف : محمود سعيد ناصح

طُبعت على نفقة
دار النشر السلفية
بمدينة الكويت

مَنِّي لا نَخْشَعُ
ا

مَوْقِفُ الْجَمِينِي
مِنَ الْإِثْمَةِ وَالتَّيْتِ

محمود سعد ناصح

طُبعت على نفقة
دار النشر السلفية
بمدينة الكويت

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي يحقق الحق ويبطل الباطل وهو
العلي العظيم . أحمدُه وأشكره على ما أُوكل من
النعم . وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك
له . وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله سيد العرب
والعجم . اللهم صل عليه وعلى آله وأصحابه ومن
تبعهم بإحسان إلى يوم الدين .

أما بعد :

فيقول محمد تقي الدين بن عبد القادر الهلالي
الحسيني عفا الله عنه : تلقيت دعوة من رئيس

مسلم سني يتبع الرسول ﷺ والخلفاء الراشدين من بعده . أن يقرأ هذا الكتاب ويستفيد منه . وهذا الكتاب مضافاً إلى المناظرتين اللتين وقعتا بيني وبين عالين شيعيين . يكشف الكتابان لكل من قرأهما حقيقة الدعوة الخمينية وأنها سراب ببيعة يحسبه الظمآن ماء حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً . وعلى الله قصد السبيل . ومنها جائر ولو شاء لهداكم أجمعين .

الجامعة السلفية . صاحب الفضيلة الأستاذ عبد الوحيد بن عبد الحق من مدينة بنارس . المدينة المقدسة في الديانة البرهمية . فليست الدعوة وحضرت المؤتمر وفيه التقيت بوفد الكويت . فرغني لقاءهم في زيارة الكويت . فنزلت ضيفاً مكرماً عند زعيم دار النشر السلفية الأستاذ النزيل الشيخ عبد الله السبت واتمس مني طبع كتاب الرد على الخميني لمؤلفه الأستاذ . الفاضل محمود سعد ناصح المصري المسمى : « موقف الخميني من الشيعة والتشيع » .

ومراد جماعة دار السلفية في الكويت تنبيه إخوانهم في المغرب . ويحذرونهم من الوقوع في جبال الدعوة الخمينية . فجزاهم الله عن إخوانهم أهل السنة المغاربة أحسن الجزاء . ويجب على كل

بسم الله الرحمن الرحيم

موقف الخميني من الشيعة والتشيع

ان الباحث المتعمق في دراسة مذهبي اهل السنة والجماعة ، والشيعة الجعفرية الائمة ، لا بد وان يصل الى نتيجة حتمية هي انه لا يمكن ان يتلاقى المذهبان ، ولا يمكن ان يتقاربا ، الا اذا استطعنا ان نجتمع بين النقيضين ، كالجمع بين الليل والنهار ، والحر والقر ، في آن واحد .

اذا تقرر هذا عند اهل السنة فانهم لن يخذعوا بالالفاظ المعسولة الجميلة التي تصدر عن السنة دعاة التشيع تدليسا على اهل السنة ومكرا بهم ، كي يدغموا بهم الى التشيع وكي يلبسوا عليهم دينهم . ان دعاة التقريب يعلمون انه لا سبيل الى التقريب الا بان تتحول السنة الى شيعة ، او الشيعة الى سنة ، وبغير ذلك فلا تقارب ولا تقريب .

وما كنا لنتناول هذا الموضوع بالبحث والبيان لولا ما اثر في هذه الايام من بعض اهل السنة الذين اغتروا بباطل الخميني الذي وصل الى السلطة في

ولكن ظن هؤلاء هو مجرد ظن ، فالخميني داعية شيعي ، غارق في التشيع ، ولا نستطيع أن نصفه بالاعتدال .

فهو يرى أن الائمة الاثني عشر افضل من الملائكة والانبياء والرسل ، فضلا عن ابي بكر وعمر وعثمان والصحابة .

ويروى أن الذين انتزعوا الحكم من الائمة ظلمة وطمعاً ، وأن من يستحق الولاية من بعد الائمة هم فقهاء الشيعة دون سواهم ، فلا يجوز أن يتسلم سدة الحكم الا امام شيعي أو فقيه شيعي يحفظ نصوص الائمة واحاديثهم واقوالهم .

والخميني يدعو الى التشيع ، ويراه المذهب الحق ، ويعتقد عقيدة الشيعة ، ومن جملة ذلك اعتقاده بخرافة غيبة الامام محمد بن الحسي العسكري ، ويرى كما يرى الشيعة ، صحة رجعته .

وكنا نود أن لا نكتب في هذا الموضوع ، ولكن البيان واجب ، ونخشى أن يؤاخذنا الله أن لم نتم بكشف الباطل ودحضه ، وإظهار الحق وبرزه .

نحن نريد أن لا يمكن للمذهب الشيعي في ديار أهل السنة ، فقد تهاون أهل السنة في العراق في مقاومة باطل الشيعة ، فكانت النتيجة أن تحولت الاكثريّة السنيّة في العراق الى اڪثريّة شيعيّة .

ايران بعد أن حطم حكومة الشاة ، وأقام دولة شيعية على أنسلاطها .

وبادئ ذي بدء لسنا مع طاغية ايران الشاه ، المخلوع ، فان باطله أشهر من أن يذكر ، وضلاله لا يحتاج الى اقامة الدليل .

ولكننا نرفض رفضاً قاطعاً أن ننحاز الى باطل في مقابل باطل . فالشاة طاغوت ضال ، والحركة التي قلبت كرسيه حركة شيعية ، لها عقيدتها الضلالة ، ومذهبيها المنحرف ، وفقهها الذي لم يبنى على الاصول التي ارتضاها أهل السنة والجماعة .

وقد كنا الى عهد قريب نرى اقواماً ينكرون على الشيعة عقيدتهم ، فاذا بهم اليوم يزعمون أن الخميني رجل معتدل ، وأن الحركة الشيعية في ايران حركة صحيحة قوية سالحة ، جاءت لاقامة حكم سليم . واخذ هؤلاء المخدعون من أهل السنة يدعون الى التضامن مع الشيعة ومناصرتهم وتأييدهم .

وكنا نود أن يكون ظن هؤلاء صائباً صادقاً ، وأن يكون الخميني شيعياً معتدلاً ، معتدلاً في نظريته الى الائمة الاثني عشر ، وفي نظريته الى الخلفاء الراشدين ، وفي نظريته الى حكام الامة الاسلامية ، والى الصحابة والسلف الصالح .

بيروت هذا الكتاب في هذا العام في ربيع الاول ١٣٩٩ هـ
آذار (مارس) ١٩٧٩ .

وسدرت طبعة أخرى مقاربة لطبعة بيروت أو
بعدها بقليل في الكويت نشرتها مطابع صوت الخليج
بالبازات .

وفي السطر الاول من تعريف الناشر للكتاب في
طبعة بيروت يقول : (وهذا الكتاب مجموعة من
محاضرات آية الله الخميني ، قدمتها الحركة الاسلامية
في ايران تحت عنوان (الحكومة الاسلامية) (ص ١) »
من التعريف) .

وفي ركن الصفحة الاولى من طبعة الكويت تجد
هذا العنوان يتصدر الكتاب (الحركة الاسلامية في
ايران) .

وهذا يدلنا على أن الكتاب مرضى عنه من
الخميني نفسه بكل المعلومات التي وردت فيه ومرضى
عنه من قبل الحركة في ايران ، وليس هناك مجال لرد
ما في الكتاب أو التشكيك في الاحتجاج بنصوصه ،
ومقاضاة الخميني الى كلامه الذي سطره فيه .

(١) طبعت الطبعة الاولى في النجف في المرقاق سنة ١٩٧٠ في
خمس كرايس وقد سمحت الحكومة المراقية بنشره عندما كان .

ومذ البداية كثر الشيعة عن انيابهم ، فما كادوا
يتسلمون زمام الحكم حتى صرح خطيب شيعي في خطبة
منقولة من الاذاعة والتلفزيون الايراني بأنهم قريباً
سيفتحون مكة وبغداد وفي الصفحة الاخيرة من كتاب
الخميني : الحكومة الاسلامية يقول صلاح خريط في
مجلة صوت الخليج « اني ارى الرايات السود قد
قرب موعداها » .

قد ينكر المتعاطفون مع الخميني مثل هذه
الكلمات ، وقد ينتحلون الاعذار لن قالها ، ويقولون :
انه حاقق متعصب ، والخميني وجماعته ليسوا كذلك .
ولهؤلاء نقول : طيوا نفوسا ، وقرأوا عينا ، فاننا
سنقاضي الخميني الى كتابته المسطرة المنشورة ، لن
نحاسبه بلاكلام خصومه ، ولن نحاسبه على اقوال اتباعه ،
ولن نحاسبه الى كلامه المنطوق ، بل الى كتاباته
المسطرة ، والتي نشرها بين صفوف اهل السنة ،
ليغذيهم بفكره ، ويبرز لهم نظرياته ، ومذهبه وعقيدته .

فالحركة في ايران ما كادت تتولى دفنة الحكم
حتى دفعت الى المطابع في بيروت وفي الكويت بكتاب
الخميني (الحكومة الاسلامية) الذي كان قد نشر في
المراقاق سنة ١٩٧٠ عندما كانت الخلافات مستحكمة
بين البعث والاشاة . فقد طبعت دار الطليعة في

الفرض من تأليف الكتاب

قد يندفع القارئ الذي لا يتعمق في الدراسة والبحث ، عندما يتصفح الكتاب أو يقرأه قراءة عابرة ، ذلك أن الخميني منطلق في هذا الكتاب من منطلق اصلاح اوضاع الامة المتردية بسبب سيطرة الحكام الظلمة على الحكم وهو يريد للمسلمين أن يتحركوا لتغيير الاوضاع . وهذا كلام جميل في ظاهره ، الا أن الخميني ركز حديثه في الكتاب حول قضية واحدة : خلاصتها أن الحكم محصور في الائمة وهم اثنا عشر امام وكل من نازعهم الحكم فهو ظالم .

وبما أن الائمة لم يستمر وجودهم ، وتوقف ظهورهم باختفاء الامام الثاني عشر ، فإنه يرى أن لا يتوقف، النضال من أجل تسلم الحكم ، ويرى أن الأشخاص الذين يناط بهم قيام الدولة ، هم فقهاء الشيعة الذين روا احاديث الائمة ، وعلوا علمهم دون سواهم .

وهو في ذلك يخطيء من يرى من الشيعة أن من الواجب انتظار الامام الغائب ، وليس عليهم المجاهدة لتسلم الحكم ، ويحتكم بذلك الى الادلة العقلية والنصوص التي وجدها في كتب الشيعة لاثبات ما يراه .

والكتاب وإن كان في جملته محاضرات قيلت منذ عشر سنوات ، إلا أن هذه المحاضرات كما يقول الناشر (تتيج متابعة أفضل لتطورات الثورة الايرانية الحالية واحتمالات تأثيرها الايجابى على المنطقة العربية والعالم اجمع) (التعريف ص «ه») .

هذه هي القضية الأساسية التي يدور حولها الكتاب . وقد نوه به في الصفحة الاولى من الكتاب ، وعرف به أيضا ، حين ذكر بالخط الواضح الكبير اسم كتابه (دروس فقهية القاهما سماحة الامام الخميني ، المرجع الاعلى للشيعة ، على طلاب علوم الدين في النجف الاشرف ، تحت عنوان (ولاية الفقيه) .

وبالرغم من أن عنوان الكتاب يفصح عن موضوعه ، فإن عقيدة الخميني ومذهبه واضحا ايضا من خلال صفحاته وضوحا بينا كما سنرى وسنمعرض لذلك كله ونوضحه حتى يتبين وجه الحق قبل أن يتسرع متساهل ، فيعزو للخميني ما ينكره هو نفسه ، لو عرض عليه أو سمعه .

* * *

عقيدة الخميني

عقيقته في الائمة

الائمة — عنده — أفضل من الملائكة والرسل والانبياء :

لو لم يكن هذا الكلام مسطرا بيد الخميني نفسه لقلنا انه كذب ولا تصح نسبته اليه ، ولكن ما عليك الا أن تفتح ص ٥٢ من كتاب الحكومة الاستسلامية للخميني ، طبعة بيروت ، ثم تقرأ ما كتبه الرجل في الائمة ، ولنقرأ كلامه أولا ، ثم نتأمل فيه . يقول

فهذه القضية التي يعالجها الخميني ، وهي صلب الكتاب ومبناه ، قضية تطمئن أهل السنة في الصميم ، فهو يرى أن معنى أهل السنة للحكم ظلم وجور ، وأن الذين يستحقون نيل الولاية هم فقهاء الشيعة فحسب ومما استدل به الخميني على مذهبهم قول امامهم أن القضاء محصور بمن كان نبيا أو وصي نبى ، والفقيه (ويعنى به الشيعي طبعا) هو وصي النبي ، وفي عصر الفبية يكون امام المسلمين وقادهم والقاضي بالقسط دون سواه (ص ٧٦) وينقل لنا الخميني قول الامام الغائب الذي جاء منه حال الفبية (وأما الحوادث الواقعة فارجعوا فيها الى رواة حديثنا ، فانهم حجتي عليكم وأنا حجة الله) (ص ٧٧)

ويوضح هذه القضية في (ص ٤٨ ، ٤٩) وهي قضية ولاية الفقيه الشيعي فيقول (وبالرغم من عدم وجود نص على شخص من ينوب عن الامام حال الفبية الا أن خصائص الحاكم الشرعي لا يزال يعتبر توفرها في أي شخص مؤهلا اياه ليحكم في الناس ، وهذه الخصائص التي هي عبارة عن العلم بالقانون والمدالة ، موجودة في معظم فقهاءنا في هذا العصر) .

ويقول في ص ٤٩ (وقد فوض الله الحكومة الاسلامية الفعلية المفروض تشكيلا في زمن الغيب نفس ما فوضه الى النبي ص واهم المؤمنين . . .)

البشر جميعا . سبحانك يا رب ، سبحانك : ان هذا انك عظيم ، ووزر كبير ، وتكذيب لكتاب الله . واذا كان هذا مقام الائمة بالنسبة للرسل فكيف يكون مقامهم بالنسبة للمحابة والخلفاء الراشدين كابى بكر وعمر وعثمان وعلى ، وكيف يكون حال حكام بنى امية وبنى العباس معهم ، ان ما يبلغنا عن سبالمحابة وشتهم والحقد عليهم (١) لا بد وان يكون قد ملا صدر الخمينى الذى يرى ان الائمة افضل من الرسل . ذلك انهم قد هضوا حق المحابة والخلفاء وقدموا عليهم من هم ادنى منزلة منهم ، فهم حكام جور وظلم . وستأتى نصوص الخمينى فى ذلك .

واذا كان الائمة افضل من الرسل ، وهحمد صلى الله عليه وسلم من جملة الرسل (عليهم الصلاة والسلام) الا يكون فى قوله تلميح للمقيدة الشيعية الغائلة بان عليا اولى بالرسالة من محمد ، وبان جبريل قد اخطأ عندما جاء بالرسالة ، وكان ينبغي ان يلقبها الى على . والا فكيف نفسر قوله بان الائمة افضل من الرسل ، ونلاحظ هنا ان جميع الائمة — وليس عليا فقط — هم الافضل ، فكل الائمة افضل من الرسل والانبياء بهذا التعميم .

(١) ارجع لكتاب حكم سب المحابة لابن تيبة وابن عابد بن والبهيسى .

للخمينى : (ان للامام مقاما محمودا ، ودرجة ساهية ، وخلافة تكوينية ، تخضع لولايتها وسيطرتها جميع ذرات هذا الكون) ما معنى هذا القول ؟ وما الخلافة التكوينية التى تخضع لولايتها وسيطرتها جميع ذرات الكون ؟ اليس فى هذا القول رفع للائمة الى مقام الربوبية والالوهية ، فاننا لا نعرف احدا غير الله تعالى يرتقى الى هذا المقام .

ولنتابع القراءة فى نفس الصفحة ، كي نتترك الخمينى يبين لنا ما عناه بالمقام المحمود والدرجة الساهية التى للائمة ، يقول الذين اسموه باية الله : (وان من ضرورات مذهبنا ان لائمنا مقاما لا يلفسه ملك مقرب ولا نبي مرسل) ويذكر بعد قليل انه (قد ورد عن الائمة قولهم : ان لنا مع الله حالات لا يسعها ملك مقرب ولا نبي مرسل) .

نرى هل هناك غلو شيعى اشد من هذا الغلو الذى سطرته يد الخمينى ؟! اترى رجلا فيه ذرة من عقيدة صحيحة وايمان صادق ووعى لسا يقول : يقرر ان الائمة افضل من الملائكة والرسل والانبياء ، ويقرر ان لهم مقامات لم يبلغها الملائكة المقربون ، ولا الانبياء والمرسلون . ان الخمينى هنا يتجرا على ان ينكر معلوما من الدين بالضرورة وانكار حقيقة دينية ساطعة كنور الشمسى هى ان الرسل والانبياء افضل من غيرهم من

في حق الفقهاء (ص ٥٠) (وهذه مهمة شاقة ينوء بها من هو أهل لها ، من غير أن ترفعه فوق مستوى البشر) وهو بذلك يثبت للأئمة أنهم فوق مستوى البشر ؛ بطريق مفهوم المخالفة .

أعطى الأئمة صفات الله :

نحن نعتقد في الرسول صلى الله عليه وسلم العصمة ، ولكنها عصمة تبليغ الرسالة . فالرسول قد يخطئ في الاجتهاد وفي التطبيق وقد ينسى ، وقد عائبه الله في قضية أسرى بدر ، وفي عبوسه في وجعه الأعمى ، وفي تحريره الممسلم على نفسه ، ونسى الرسول صلى الله عليه وسلم فصلى رباعية ركعتين .

هذه عقيدتنا في عصمة الرسول صلى الله عليه وسلم ، والخميني يقرر عقيدة الشيعة في عصمة الأئمة ، فهو يقول في (ص ١٢١) : (ومن هنا فقد تُمدد أئمتنا المعصومون ٠٠٠) والعصمة تعنى عنده أمراً لم نستطع نحن أهل السنة اثباته للرسول صلى الله عليه وسلم .

يقول الخميني في الأئمة (ص ٩١) : (نحن نعتقد أن المنصب الذي منحه الأئمة للفقهاء لا يزال محفوظاً لهم ، لأن الأئمة لا تتصور فيهم السهو أو الغفلة ، ونعتقد فيهم الاحاطة بكل ما فيه مصلحة المسلمين) !!!

وتابع معنى القراءة لثرى المعجب المجاب يقول الخميني ص ٥٢ (والأئمة كانوا قبل هذا العالم أنواراً فجعلهم الله بعرشه محققين ، وجعل لهم من المنزلة والزلفى ما لا يعلمه إلا الله ، وقد قال جبرائيل — كما ورد في روايات المراجع — لو دنوت أنملة لا احترقت) .

أيها القراء : أيها المفترون بباطل هذا الرجل . بالله عليكم فسروا لنا قوله بعد أن تناولوا فيه وتفقوا في الغاظة : فكيف كان الأئمة أنواراً قبل خلق العالم وكيف كانوا بعرشه محققين ٠٠٠ ؟!! آية خمينية هذه ؟! وآية مقالة ؟! وآية عقيدة ضالة هذه ؟!

ولم يتوقف الخميني عند هذا الحد ، بل ذهب الى ما هو أبعد من ذلك ، فقد أثبت لفاطمة كل ما أثبتته للأئمة ورفع مرتبتها فوق البشر مع أن الله قد خاطب أباهما (قل إنما أنا بشر مثلكم) . استمع اليه يتحدث عن فاطمة : (ومثل هذه المنزلة موجودة لفاطمة الزهراء عليها السلام ، لا بمعنى أنها خليفة أو حاكمة أو قاضية ، فهذه المنزلة شيء آخر وراء الولاية والخلافة والامرة . وحين نقول ان فاطمة لم تكن قاضية أو حاكمة أو خليفة ، فليس يعنى ذلك تجردها عن تلك المنزلة المقربة ، كما لا يعنى ذلك أنها امرأة عادية من أمثال ما عندنا) ص ٥٣ وهذا الذي يقرره الخميني لفاطمة من أنها فوق مستوى البشر يقرره في حق الأئمة ، فهو يقول

يرى أن الله هو الذي أوحى بذلك الى رسوله أما اياه أن يعين عليا خليفة من بعده ، يقول في (ص ٤٢) :
(الرسول الكريم . . . قد كلمه الله وحيا ان يبلغ ما انزل اليه فيمن يخلفه في الناس ، وبحكم هذا فقد اتبع ما امر به ، وعين امير المؤمنين عليا للخلافة) ويقول في (ص ٢٠) :
(نعتقد بأن الرسول صلى الله عليه وسلم قد استخلف بامر من الله) ، ويقول في (ص ٢٥) :
(استخلف الرسول به بامر من الله من يقوم من بعده على هذه المهام) والخميني تبمساً لذلك يرى (أن الامام منصوب عليه بالذات) ص ٣٩ .

ويذكر لنا الذي أسموه آية الله في (ص ١٣١) ان الرسول (ص) قال للناس (من يكون خليفتي ووصيى وزيرى على هذا الامر ؟ فلم ينهض الا على ولم يبلغ العلم حينذاك) .

ويذكر في نفس الصفحة أن الرسول (ص) بلغ هذا الامر الالهى في غدیر خم حيث بلغ الناس بأن عليا امير المؤمنين وهذا يعنى كما يقول الخميني (انه الحاكم المهيمن الشرعى على شؤون البلاد والعباد) واكثر من هذا ، فهو يقول في ص ١٤١ : (فاللائكة تخضع له ، ويخضع له الناس حتى الاعداء منهم ، لانهم يخضعون للحق في قيامه وقعوده وفي كلامه وصمته وفي خطبته وصلواته وحروبته) .

علم الائمة :

والائمة على عقيدة الخميني الشيعة ، قد ورثوا الانبياء في كل الامور ، والنص بهذا التعميم يشير الى ان عقيدته فيهم انهم يوحى اليهم !! ، كيف لا ، وهم افضل من الرسل والانبياء ، كيف لا ، وقد ورثوا الانبياء في كل الامور ، قال الخميني في ص ٩٧ : (وحتى لو فرضنا ان جملة (العلماء ورثة الانبياء) واردة في الائمة على حد ما ورد في بعض الروايات ، فلا يراودنا الشك في ان المراد بهذه الورثة هي ورثة الائمة - لانبياء في جميع الامور ، لا في الاحكام والمعلوم فحسب)
ماذا يعنى الخميني بقوله (في كل الامور ، لا في الاحكام والمعلوم فحسب) ان لم يكن الوحي والمعصية ؟!

الله الذى عين الائمة (١) :

والخميني لم يقف عند القول بأن الرسول صلى الله عليه وسلم هو الذى نص على تعيين الائمة ، بل

(١) الائمة هنا هم اثنا عشر الذين اختصتهم الشيعة الائمة

بالامة ، بخلاف الفرق الشيعة الاخرى . ولو كان النص التقصى الذى لا يحتمل التاويل هو الذى ورد بتعيين الامام ، فلم يختلف الشيعة فيما بينهم ، وفي وقت مبكر جدا ، وذلك عند وفاة جعفر الصادق (رضى) فذهب قوم الى أن الائمة في اسماعيل بن جعفر ، وقال آخرون بل لوسى ، بن جعفر شقيق اسماعيل ، وكلاهما من ذرية فاطمة رضى الله عنها وابوها امام معصوم .

حياتهم نافذة المفعول ، وواجبة الاتباع حتى بمسـ
وفاتهم) .

الائمة حجة الله على خلقه :

وما دام الائمة بهذا المقدار وبهذا المنزلة فهم حجة الله على خلقه ، ولا يجوز أن نستعمل فنقول لعل هذه الآية الخمينية تريد من قولها بأن الامام حجة الله — وأنه مبلغ للدين ناشر له ، لانه لم يترك لاحد أن يفهم عنفه فهما لا يريد ، فقد فسر مراده ووضحه في (ص ٧٨) قال : (حجة الله تعنى أن الامام مرجع للناس في جميع الامور ، والله قد عينه ، واناط به كل تصرف وتبني من شأنه أن ينفع الناس ويسعدهم ، فحجة الله هو الذي عينه الله للقيام بأمر المسلمين ، فتكون أفعاله وأقواله حجة على المسلمين يجب انفاذا ، ولا يسمح بالتخلف عنها في اقامة الحدود وجباية الخمس . . .) .
ويقول الخميني في قوله تعالى : (ان الله يامركم أن تؤدوا الامانات الى أهلها) .

(أمر الله الرسول برد الامانة — أى الامامة —

الى أهلها وهو أمير المؤمنين على (رضى) وعليه هو أن يردّها الى من يليه ، وهكذا . . .) .

ويفسر طاعة أولى الامر في ص ٨٤ بقـ

(خطاب عام للمسلمين يأمرهم فيه أن يتبعوا أولى الامر أى الائمة وياخذوا عنهم التعاليم ويطيعوا أوامرهم) .
ويقول أيضا : (أولو الامر هم الائمة) .

لو لم يبلغ الرسول صلى الله عليه وسلم هذا لكان خائفاً لله :

نحن نرى أن الرسول — صلى الله عليه وسلم — لم ينص على خلافة أحد من بعده ، والخميني يرى أننا نتهم الرسول بالخيانة حين نقول بهذا القول ، يقول في ص (٢٣) : (يعتبر الرسول — صلى الله عليه وسلم — لولا تعيينه الخليفة من بعده غير مبلغ للرسالة) .

الائمة يكملون الرسالة :

والنص السابق يقول ان الرسالة تعتبر ناقصة غير كاملة . والذين يكملون نقصها هم الائمة ، وهو ينص على هذا في (ص ١٩) فيقول : (وكان تعيين الرسول صلى الله عليه وسلم خليفة من بعده ، ينفذ القوانين ويحميها ويعدل بين الناس عاملا متما او مكمل لرسالته) .

كلام الائمة تشريع دائم ككلام الرسول (ص) :

وليس مستغربا أن يقول الخميني ذلك ما دام قد نص على أن الائمة افضل من الرسل ، فكلام الائمة عنده دين يتبع في حياتهم وبعد مماتهم يقول في (ص ٩٠) : (نحن نعلم أن أوامر الائمة تختلف عن أوامر غيرهم ، وعلى مذهبنا فان جميع الاوامر الصادرة عن الائمة في

عقيدة الخميني في الامام المنتظر :

خرافة كبيرة اصل بها الشيعة مذهبهم ، ومكثوا للعلماء والفقهاء منهم أن يعتلوا رقاب الناس ، ويستحلوا أموالهم ، فقد زعموا أن محمد بن الحسن العسكري وهو الامام الثاني عشر حسب زعمهم قد دخل سرداب بسامراء ، وهو ابن خمس سنين وبقي مختفيا الى اليوم ، وهو مع ذلك حي يرزق وسيرجع يوما ما بعد أن تملأ الارض جورا وظلما ليهلها نورا وعدلا ، والفائدة التي حصل عليها الذين يتزعمون المذهب الشيعي أنهم باسم الامام المنتظر يحكمون الناس ويولون أمورهم من غير أن يستطيع احد الاعتراض عليهم ، وقد نص على هذه القضية الخميني في اكثر من موضع في كتابه كما في كتاب اكسال الدين واتمام النعمة نقلا عن كتاب الحكومة الاسلامية ص ٧٦ و ٧٧ ، (ونحيك في هذا على صفحة ٧٦ ، ٧٧ من كتابه الحكومة الاسلامية) ل ترى تلك الرواية الغريبة المعجبة التي نقلها الخميني عن كتاب الوسائل ١٨/١٠١ كتاب القضاء الباب الحادي عشر الحديث ٩ التاسع والنقل بواسطة كتاب اكمال الدين واتمام النعمة في كتاب (الغيبة) ورواه الطبري في (الاحتجاج) .

ماذا تقول هذه الرواية المنقولة بالاسناد ، وما أعجبه من اسناد ، تقول ان (اسحق بن يعقوب قال : سألت محمد بن عثمان العمري أن يوصل لي كتابا

قد سألت فيه عن مسائل اشكلت على (ترى هذا الكتاب موجه الى من ؟ انه موجه الى الامام الفائب بواسطة احد نوابه وهو محمد بن عثمان العمري . والخميني يقرر هذه الرواية ويصدقها ويقول : (الرواية الثالثة توقيع صدر عن الامام الثاني عشر القائم المهدي وسنعرضه مع بيان كيفية الاستفادة منه) .

نعم وجه هذا الرجل (اسحاق بن يعقوب) (لاحظ الاسمين : اسم الابوالجد فهما اسمان يهوديان في الاصل) ، وجه رسالته الى الامام المنتظر وورد التوقيع بخط مولانا صاحب الزمان عليه السلام ، والذي يعني من جوابه هذه الفقرة التي احتج بها الخميني على امامة الفقيه وهي قوله : (واما الحوادث الواقعة فارجعوا فيها الى رواة حديثنا ، فانهم حجتي عليكم ، وانا حجة الله ، واما محمد بن عثمان العمري ففرضي الله عنه ، وعن ابيه من قبل ، فانه ثقي وكتابه كتابي) .

يقول الخميني في جملة تعليقاته على هذه الخرافة (فالسائل المعاصر لاولل غيبة الامام ، وهو على اتصال بنوابه ، ويراسل الامام ويستفتيه ، لم يكن يسأل عن المرجع والفتوى)

هذه الرواية توضح الفائدة العظيمة التي قصد اليها اولئك الذين زعموا غيبة الامام ، فقد قصدوا أن تصير اليهم أمور الشيعة ، وليس الامر كذلك فحسب ،

ويقول في (ص ٤٩) (وقد فوض الله الحكومة الإسلامية الفعلية . المفروض تشكيلها في زمن الفقية) وانظر في (ص ٧٣ ، ٧٩) فقد وردت أيضا هذه العقيدة في عرض الكلام .

وفي ص ١٤٤ يخاطب الشيعة قائلا : (جنودا انفسكم لامام زمانكم حتى تستطيعوا ان تبسطوا المدل في وجه البسيطة) .

أما عن كيفية انتقال الإمامة والولاية الى امام الزمان ، يقول الخميني (ص ٩٨) : (رسول الله ص) الذي كان يلي من أمور الناس كل شيء ، قد عين من بعده واليا على الناس أمير المؤمنين ، واستمر انتقال الإمامة والولاية من امام الى امام الى ان انتهى الامر الى الحجة القائم) .

موقف الخميني من حكام المسلمين :

سمعنا أكثر من تصريح لقادة الحركة في ايران ، يقولون بأن الاسلام لم يطبق طيلة التاريخ الاسلامي الا في حياة الرسول — صلى الله عليه وسلم — وفي فترة حكم علي بن أبي طالب . وواضح أنهم لا يعترفون بالمعهد الذهبي للحكم الاسلامي في عهود الخلفاء الثلاثة أبي بكر وعمر وعثمان ولا يعترفون بالفترة المديدة من الحكم الاسلامي منذ عهد الامويين بها فيهم الخليفة العادل عمر بن عبد العزيز ولا بحكم العباسيين ومن بعدهم .

بل أصبحت هذه عقيدة عند الشيعة لا يستطيعون ان يتخلصوا منها ، وأصبح حالهم مع فقهاءهم حال العبيد مع الاسياد ، ذلك ان ائمتهم قالوا لهم (وهو قول مكذوب باطل) قالوا لهم (رواية حديثنا حجة عليكم) . ولا يفوتني أن أوجه الانظار هنا الى أن محمد بن عثمان (النائب عن الامام) لم ينس أن ينص في روايته الافتراء ، على مقامه العالي ومنزلته العظيمة ، حيث زعم على لسان الامام صاحب الزمان قوله (أما محمد بن عثمان العمري فرضي الله عنه ، وعن أبيه من قبل) .

وبهذه العقيدة ، عقيدة الفقية ، يستطيع أي رجل معاد للاسلام وأهله ، اذا وصل الى مرتبة القيادة عند الشيعة أن يزعم أنه اتصل بالامام صاحب الزمان ، وأمره بكذا وكذا ، مما فيه تخريب للعباد والبلاد ، ويستطيع أن يوجه طاقات الشيعة الى حرب الاسلام والكيد لأهله .

والخميني يؤمن بغيبة الامام الثاني عشر ، ويصدق برجمته يوما ما ، وتجد هذا مبثوثا في صفحات كتابه مما يدل على أنها عقيدة راسخة عنده لا تقبل الشك ونحن ننقل لك شيئا من عباراته علاوة على ما تقدم ، فني (ص ٢٦) يقول : (قد مر على الفقية الكبرى لامامنا المهدي أكثر من ألف عام ، وقد تمر الوف السنين قبل أن تقتضي المصلحة قدوم الامام المنتظر) . ويقول في ص ٤٨ : (واليوم في عهد الفقية لا يوجد نص على شخص معين يدير شئون الدولة) .

أمر الناس ، والنص صريح لا يحتاج الى تاويل ولا يحتمله ، رأى الشيعة فيمن يحق له أن يلي أمور الناس معروف () ، (لاحظ قوله : معروف فهو يجرى على مذهب الشيعة ولا يعدل عنه ولا يأتي بقول جديد) منذ وفاة رسول الله (ص) وحتى زمان الغيبة (ولاحظ المدة الزمنية التي حددتها هذا الخميني منذ وفاة الرسول وحتى زمن الغيبة ، وهذه الفترة تشمل عهود الخلفاء الثلاثة أبي بكر وعمر وعثمان وتشمل الدولة الاموية وجزءا من الدولة العباسية) .

أما رأيه في الحكام الذين جاؤا بعد ذلك فنقد سطره في (ص ٣٣) قال : (في صدر الاسلام سعى الامويون ومن يسايرهم لمنع استقرار حكومة على بن أبي طالب ، مع أنها كانت مرضية لله وللرسول وبمساعيهم البغيضة تغير اسلوب الحكم ونظامه ، وانحرف عن الاسلام ، لان برامجهم كانت تخالف وجهة الاسلام في تعاليه تماما . وجاء من بعدهم العباسيون ونسجوا على نفس المنوال ، وتبدلت الخليفة ، وتحولات الى سلطنة وملكية مورثة واصبح الحكم يتسببه حكم اكاسرة فارس وابطرة الروم وفراعنة مصر ، واستمر ذلك الى يومنا هذا) .

وتأمل هذا التعميم الذي ختم به كلامه (واستمر ذلك الى يومنا هذا) اى من عهد على بن ابي طالب الى

ولو قالوا انه كان في بعض حكام الدولة الاموية والعباسية انحراف وفساد لما انكرنا عليهم مذهبهم ، ولكنهم يعممون تعميما كليا ، يتكبرون فيه لماضي الامة ، ويتهمون الامة في كل عصورها بما فيها عهد الخلفاء الراشدين بالانحراف . والخميني لم يخرج عن مفهوم الشيعة في هذا ، فقد قرر مذهبه الشيعي واستدل بأدلة الشيعة المحرفة او المكذوبة .

فهو لا يذكر احدا من الخلفاء : ابا بكر او عمر او عثمان ، او غيرهم من الصحابة بخير ولا يورد لاحدهم اسما في كتابه . وعندما يحوجه الامر الى الاحتجاج لا يذكر الا الرسول صلى الله عليه وسلم وعليا (رضي) انظر الى قوله ص ٤٦ : (بهذا جرت السيرة على عهد الرسول (ص) وعلى عهد أمير المؤمنين) .

وهو ينص على أن الذي يحق له أن يلي أمور الناس منذ عهد الرسول والى زمن اختفاء امامهم صاحب الزمان معروف يقول في ص ٤٧ : (فرأى الشيعة فيمن يحق له أن يلي الناس معروف منذ وفاة رسول الله (ص) وحتى زمان الغيبة ، فالامام عندهم فاضل عالم بالاحكام والقوانين ، وعادل في انفاذها . . .) وأريدك يا اخي القارىء أن تتأمل جيدا في قول هذا الذي يسمونه آية الله (منذ وفاة رسول الله وحتى زمان الغيبة) انه الغي حتى حكم ابي بكر وعمر وعثمان ، فهو لاء في رأى الخميني الشيعي لا يستحقون أن يلو

يقول الخميني معلقا على هذا النص في (ص ٨٧) :

((لقد نهى الامام في مقام جوابه عن سؤال المسائل عن الرجوع الى حكام الجور في المسائل الحقيقية أو الجزائية نهيا عاما ، وهذا يعني ان من رجع اليهم فقد رجع الى الطاغوت في حكمه وقد امر الله ان يكفر به)) .

ويرى الخميني أن هذا النهج يجب أن يستمر حتى تتمثل الدوائر التي يقوم عليها الحكم الظلمية ، لا الى حين مجيء الحاكم المسلم المعادل ، بل الى حين تولى الحكومة الائمة أو من نصبهم الائمة للحكم بين الناس . ومعنى ذلك أن كل حاكم ليس اماما ولم ينصبه امام فهو من حكام الجور (راجع ص ٨٨، ٨٧) والخميني يصرح بهذا في ص ٨٨ فهو يستشهد بما يرويه الشيعة عن الامام الصادق من قوله : (فاني قد جعلته عليكم حاكما) على ان العلماء المنصبون وهم علماء وفقهاء الشيعة هم الذين يجب ان يتحاكم الناس اليهم دون غيرهم ، بل كما يقول الخميني : (ولا يحق لهم الرجوع الى غيره) ص ٨٨ اى غير هذا الفقيه الشيعي .

ويعتبر الخميني أن ترك الفقهاء الشيعة الذين يعلمون اقوال الائمة ويحفظونها ، والرجوع في القضاء

اليوم ليس هناك حكما اسلاميا ، وكل الاحكام كانوا ظلمة طفلة مستبدين ، والحكم الاسلامي كان معطلا . ويقول في ص ٧٩ (يحتاج الله بأمر المؤمنين على الذين خرجوا عليه وخالفوا امره كما يحتاج على معاوية وحكام بنى أمية وبنى العباس وأعرانهم ومساعديهم بها غضبوه من الحق ، وبها شغلوه من المنصب الذي ليسوا له باهل) .

كيف ينظرون الى الاحكام المسلمين من غير الشيعة :

والخميني صريح في رأيه ، فهو ينقل الروايات التي تعتبر التحاكم الى غير أئمة الشيعة والى غير فقهاء الشيعة تحاكما الى الطاغوت ، ويعتبر كل حكومة غير شيعية حكومة جائرة ظالمة . يقول في ص ٧٩ :

(والله يحاسب حكام الجور وكل حكومة منحرفة عن تعاليم الاسلام ويأخذهم بما كانوا يكسبون) .

وقد علمنا من كلامه ان حكام اهل السنة ومنهم الخلفاء الثلاثة الراشدين من هؤلاء في نظر الشيعة . وينقل قول الحسين في الاحكام الذين في زمانه حيث يقول : (من تحاكم اليهم في حق أو باطل فانما تحاكم الى الطاغوت ، وما يحكم له فانما يأخذه سحتا وان كان حقا ثانيا له لانه أخذه بحكم الطاغوت وقد أمر الله ان يكفر به) . قال الله تعالى : ((يريدون ان يتحاكموا الى الطاغوت وقد أمروا ان يكفروا به)) .

تهجمه على الخليفة هارون الرشيد :

ومن خصمه الخميني بالذكر في هجومه هارون الرشيد ، فهو يصفه بالجهل في ص ١٣٣ : (وهامو التاريخ يحدثنا عن جهال حكموا الناس بغير جدارة ولا لياقة ، هارون الرشيد ، اية ثقافة حازها ؟ وكذلك من قبله ومن بعده) وانظر الى عبارة من قبله ومن بعده لتعلم ان الخميني يتهم كل الحكام قبله وبعده بذلك طبعا ما عدا الائمة .

وانظر الى حديثه عن هارون الرشيد والمأمون في ص ١٤٦ — ١٤٨ وكيف وصمهم بأنهم ائمة جور .

ترضيه عن الطوسي والقزاح :

من أشد الناس انفسادا كما يذكر لنا التاريخ الاسلامي هذان الرجلان ، فقد أساء الى اهل السنة اساءة بالغة . يقول محب الدين الخطيب فينصر الدين الطوسي (الخطوط العريضة ص ٢٩) (بعد ان كان حكيم الشيعة وعالمها الناصر والطوسي ، ينظم الشعر في التزلف للخليفة العباس المستعصم ، ما لبث ان انتلب عليه في سنة ٦٥٥ محرضا عليه ومتعجلا نكبة الاسلام في بغداد . وجاء في طليعة موكب السسفاح هو لاکو ، وأشرف معه على اباحة الذبح العام في رقاب المسلمين والمسلمات اطفالا وشيوخا ، ورضى بتفريق كتب العلم الاسلامي في دجلة) .

هذا الطوسي ينال من الشيخ الخميني التمجيد

والاحكام الى الفضاة والحكام من غير الشيعة ، (يعتبره رجوعا الى الطاغوت) ص ٩٢ .

تهجمه على الصحابة وتكذيبه لهم :

يقول في (ص ٦٠) : (بعض الرواة من يفتري على لسان النبي (ص) احاديث لم يقلها ، ولمل راويا كسـدرة بن جندب يفتري احاديث تمس من كرامة امير المؤمنين على) .

وفي هجومه على الحكومات الظالمة (ص ٧١) يدخل معاوية في جملتهم ، فيقول : (فحكومة الاسلام تطعن الناس وتؤمنهم ولا تسلبهم امنهم واطمنانهم ، شأن الحكومات التي تشاهدون انتم كيف يعيش المسلم تحت بأسها خائفا يترقب ، يخشى في كل ساعة ان يهجموا عليه في داره ويترعوا منه روحه وامواله وكل ما لديه) ثم يقول في معاوية : (وقد حدث مثل ذلك في ايام معاوية ، فقد كان يقتل الناس على الظنة والتهمة ، ويحبس طويلا ، وينفي من البلاد ، ويخرج كثيرا من ديارهم بغير حق الا ان يقولوا ربنا الله) ثم يقول : (ولم تكن حكومة معاوية تمثل الحكومة الاسلامية من قريب ولا بعيد) .

وشيعتهم كانوا على مدى الاحقاب يقاومون سلطات الجور في كل مكان ولا يهادنونها ، وبسبب من ذلك فقد نالهم من الخسف والاذى الشيء الكثير .

ان كل ما فعله الشيعة الوقوف في وجه حكام المسلمين ودعاة السنة في كل مكان ، مرة بالعلانية ، ومرة بالافساد من الداخل ، والا فآين دور الشيعة في محاربة الكفر والشرك والضللال في اقطار الارض . كل ما يريده الشيعة الحكم ، والحكم لمن ؟ لانفسهم فحسب .

الشيعة يحاربون الملكية وورثة الحكم في الوقت الذي يضمنون عقيدة لا دين الا بها ، وهي أن الحكم للأئمة ولاتباع الائمة من الشيعة ، هم ينادون بابطال الملكية ، ثم يتحولون الى طلاب حكم يلزمون أتباعهم بتوارثه دون سواهم .

الشيعة يزعمون أنهم سيحاربون اليهود ويستردون فلسطين ، ونحن نعلم أنهم سيتاجرون بفلسطين كما تاجر غيرهم بها ، وحتى لو كانوا صادقين ، فانهم يرون الطريق الى القدس لا يمكن الوصول اليها الا من خلال السيطرة على مكة والمدينة . ان شيعة لبنان مثال واضمح فطيلة الاحداث الالوية الماضية في لبنان ، كان الشيعة منمزليين ، لم يقدروا للمسلمين والفلسطينيين شيئاً ، بل كانوا وبالا علية .

واختتم هذه الكلمات التي كتبتها هنا بكلمة وردت

والتبجيل ويعتبر أعماله وأفعاله الاجرامية خدمات جلية للاسلام ، ويعتبر نقده خسارة كبيرة للاسلام ، ويقرنه بالائمة فيقول : (ويشعر الناس بالخرسة ايضا بفقدان الخدمات جلية للاسلام) ولا حظ لقب خواجه الذي لقبه به . ولا حظ لفظ خدمات جلية . وقد كشف لنا شيئاً عن هذه الخدمات الجلية في ص ١٤٢ ، وهو يتحدث عن التقية ، وانها لا تجوز في كل حال ، بل في بعض الاحوال . ومثل لهذا البعض الجائر فقال في (ص ١٤٢) : (الا ان يكون في دخوله الشكلى نصر حقيقي للاسلام والمسلمين ، مثل دخول على بن بقطين ونصير الدين الطوسي (١) رحمهما الله) فما الذي قدمه نصير الدين الطوسي الا ما ذكرناه آنفا من ذبح المسلمين وسفك دمائهم ، وانظر كيف يترحم عليه الشيعة الخميني ويعتبر فعله هذا نصراً حقيقياً للاسلام .

تشويه الحقائق وتريف التاريخ :

الشيعة يشوهون الحقائق ويزيفون التاريخ ، هل صحيح ما يقوله الخميني في (ص ١٤٦) (وأئمتنا

(١) يقصد بالدخول الشكلى تولى الطوسي الوزارة زمن الخليفة المستعصم ، آخر الخلفاء العباسيين . دخلها ليحقق لطائفة الشيعة مآربها . وقام الطوسي بهذا خير قام ، حيث هيا لهواكو دخول بغداد بعد ان دله على مداخلها (راجع تاريخ ابن الفريسي) فتأمل في حسن ظن أهل السنة ، وحقد الجوس .

على لسان الخميني ، في مقابلة مع مجلة الكفاح العربي ،
والحقت بكتاب الخميني : الحكومة الإسلامية ص ١٦٥
طبعة الكويت .

يقول الخميني : (لقد حاول الشيعة منذ البداية
تأسيس دولة العدل الإسلامية ، ولأن هذه الدولة
أو هذه الحكومة وجدت فعلا في عهد النبي صلى الله
عليه وسلم ، وفي عهد الامام علي عليه السلام ، فاننا
نؤمن بأنها قابلة للتجديد ، لكن الظالمين عبر التاريخ
منعوا توضيح الاسلام في ابعاده جميعها) .

ان الخميني يزعم هنا ان دولة الرسول (ص)
دولة شيعية ، وشيعية فقط ، ويزعم ان الدولة
الشيعية قامت في عهد الرسول (ص) وفي عهد علي بن
أبي طالب . وكانت هذه الدولة هي دولة العدل ، وان
الظالمين (بهذا التعميم) منعوا توضيح الاسلام . ومن
هم الظالمون ؟ لا شك انهم جميع حكام الحكومات
الإسلامية الذين جاؤا قبل وبعد علي بن أبي طالب كما
سبق ان بيناه ، انني لا أريد ان يبقى اهل السنة في
غفلتهم حتى تاتي الرايات السوداء من قبل ايران ،
وحين ذاك يفتقون على أصوات السلاح حيث لا ينفع
الندم ، هذه الفاظ الخميني جئت بها يا اخي القاريء ،
وان ما وراء الالفاظ اعظم وادهى ، فلا تتخذ بكلمات
زيفوها ، يدعون بها الاخوة مع اهل السنة ، ذلك انها
اخوة لا طعم لها ولا قيمة بعد كل ما صدر منهم ومن
أتباعهم عبر تاريخ الاسلام الطويل .
وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين .

الحاشية الأولى

قوله في ص 9 : « إن الذين انتزعوا الحكم من
الأئمة ظلمة وطمغاة »

قال محمد تقي الدين : في هذا الكلام قصور أو
تقصير بل اعتقاد الشيعة الاثنا عشرية أن أبا بكر
وعمر وعثمان وكل من بايعهم ورضي بجلالهم .
فهو ضال خائن لله ورسوله . وذلك مقرر عندهم
يقينا وقد حققه شيخ الإسلام ابن تيمية في منهاج
السنة فليراجع .

الحاشية الثانية

قوله في الصفحة 13 : « باختفاء الإمام الثاني
عشر »

يعتقد الشيعة أن هذا الإمام غاب الغيبة

يقتلونهم . وهذا بعث قبل يوم القيامة وهو من
أعظم ضلالاتهم .

الحاشية الثالثة

قوله ص 15 : (النجف الأشرف) هذا
اصطلاح الرافضة بزعمهم أن عليا رضي الله عنه
مدفون في النجف . وهي مدينة في العراق . والحق
أن علياً لا يعرف قبره وكذلك ابنه الإمام الحسين
رضي الله عنهما . وقد اخترعوا للحسين عليه السلام
أيضاً قبراً في كربلاء وبنوا على قبر علي عليه السلام
قبة مذهبها ومثلها على قبر الحسين عليه السلام . وهما
قبران مكذوبان لأن الحسين استشهد في المعركة التي
وقعت بينه وبين جيش يزيد بن معاوية . وقطع
رأسه بعد قتله وحمل إلى يزيد بن معاوية في
الشام . ولم يعرف أحد ما جرى عليه بعد ذلك .

الصغرى في سرداب سامراء بالعراق مائة وخمسين
سنة . وكان يزور المقربين عنده من علماء الشيعة
ويكبرهم عن مسائل ويحدّثهم بأحاديث . فتناقضت
الروايات عنه . وأراد بعض أذكاء علماء الشيعة .
أن يقف هذا التناقض وهذه الخرافات فأخبرهم أن
الإمام الثاني عشر جاءه وقال له : إن الغيبة
الصغرى قد انتهت . وبدأت الغيبة الكبرى التي لا
يظهر فيها الإمام إلا في آخر الزمان على أنه المهدي
المنتظر للشيعة .

وقرأت في بعض كتبهم من كتب الأخباريين
وهم الفرقة الثانية للاثنا عشرية . أن الإمام عجل
الله بخروجه إذا خرج يبعث أعداء آل البيت
ويردّهم إلى الحياة مبتدئاً بأبي بكر الصديق رضي
الله عنه . فيعذبهم الإمام وأنصاره عذاباً أليماً ثم

سفك عليها وقتل أهل بيته عليها . والحسين عليه السلام سيد شباب أهل الجنة وفضائله لا تعد ولا تحصى . هذا ما رأيت عليه عامة الشيعة الاثنا عشرية لا ينكره أحد من الشيعة . والحق أن الأرض لا تتأثر بالذنوب الواقعة عليها وقد قال النبي صلى الله عليه وآله : (جعلت لنا الأرض مسجداً وترتها طهوراً إذا لم نجد الماء) رواه مسلم . وفي رواية الإمام أحمد : (وترابها لنا طهوراً) أي يتيمم ذوو الأعدار عليه فتحصل لهم الطهارة . وفي ذلك رد على من أباح التيمم بغير التراب كالأحجار والمعادن .

الحاشية الرابعة

قوله ص 17 : « وبأن جبريل قد أخطأ عندما جاء بالرسالة »

ومن ذلك تعرف أن قبة رأس الحسين الذي زعموا أنه مدفون في القاهرة فرية بلا مرية . ومن العجائب أن الشيعة الاثنا عشرية طائفة الحنيني يعتقدون أن أرض كربلاء مقدسة يجب على كل شيعي من هذه الطائفة أن يتخذ من ترابها قرصاً صغيراً يحمله معه حتى إذا أراد الصلاة وضعه في موضع سجوده ووضع جبهته عليه . وعللوا ذلك بزعمهم أن الحسين عليه السلام لما قتل في أرض كربلاء صارت أرض كربلاء مقدسة وصار ما سواها من الأرض نجساً . وهذا الزعم خال من الدين والعقل . أما من جهة الدين فهو افتراء على الله تعالى . وأما من جهة العقل فلو كانت أمور الدين بالعقل وحده بلا دليل من الكتاب والسنة وإجماع الأمة . لكان العكس هو الصحيح وهو أن أرض كربلاء نجسة لأن دم الحسين عليه السلام

ما نسبته كثير من الناس إلى الشيعة الاثنا عشرية أنهم يعتقدون أن علياً أوكى بالرسالة وأن جبريل بعث بالرسالة إلى علي فأخطأ وبلغها إلى محمد ﷺ حديث خرافة لا يعتقد هذا الكلام أحد من الشيعة الاثنا عشرية بل كلهم يؤمنون أن رسول رب العالمين هو محمد ﷺ . ولكنهم يعتقدون أن النبي ﷺ أخذ العهد على أصحابه في غدير خم وهو موضع بين مكة والمدينة ليتخذوا علياً إماماً بعده فخانوا الأمانة ونقضوا العهد الذي أخذه عليهم رسول الله ﷺ وبايعوا أبا بكر ثم عمر ثم عثمان . وهذا الادعاء باطل . وأول من يشهد عليه بالبطلان علي عليه السلام فإنه بايع أبا بكر الصديق ثم عمر ثم عثمان بإخلاص وصدق لا خوفاً وجبناً ومداهنة . فإنه أسد الله في أرضه لا يخاف في الله لومة لائم . وقاتل أهل الردة مع أبي بكر

الصديق . وغنم خولة في تلك الحرب وهي أم ابنه محمد بن الحنفية نسبة إلى بني حنفية . وهم الذين أجمع أصحاب رسول الله ﷺ على قتالهم لمنعهم الزكاة وخروجهم عن طاعة أبي بكر الصديق رضي الله عنه . وزوج أبو الحسن علي عليه السلام ابنته أم كلثوم من عمر بن الخطاب رضي الله عنه . وعندهم أبو بكر وعمر وعثمان كفار خونة مخالفون لما وعدوا به رسول الله ﷺ وعاهدوه عليه من مبايعة علي بعده . فكيف يجوز للإمام علي عليه السلام أن يزوج ابنته كافراً خائناً ظالماً ناقضاً للعهد ؟ سبحانك هذا بهتان عظيم . وبهذه الحجة يتهدم كل ما بناه الاثنا عشرية من عقيدتهم الفاسدة .

قال محمد تقي الدين : وقد ناظرت بهذا مجتهد الشيعة في الكاظمية وهي مدينة متصلة ببغداد .

خالفوا إجماع المسلمين فجعلوا معنى قوله تعالى :
 « وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ
 وَلِلرُّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ
 السَّبِيلِ » أن كل ما اكتسبه الشيعة الاثنا عشرية
 يجب فيه أداء الخمس . ويتولى أخذه والتصرف
 فيه الفقيه الشيعي المجتهد الذي يقلده ذلك الشيعي .
 وجميع المفسرين من الصحابة والتابعين ومن
 بعدهم فسروا الآية بأنها خاصة بخمس الغنائم التي
 تنغم في الجهاد . هذا ما بدا لي أن أنه عليه تكميلا
 لما أراده المصنف من بيان ضلالات الشيعة الاثنا
 عشرية . ويضاف إلى ذلك أنهم أول من بنى
 المشاهد على القبور . وهي القباب التي تعبد من
 دون الله . فلو كان الشيعة الاثنا عشرية متبعين لعلي
 عليه السلام حقًا وصدقًا ، لهدموا تلك المشاهد

وعلى الأخص بالأعظمية التي فيها قبر أبي حنيفة
 رحمه الله . فكان جوابه أن عليا عليه السلام فعل
 ذلك دفعا للفتنة . فقلت له : أي فتنة أعظم من
 أن يباع بالخلافة التي هي حقه وحده رجلين
 كافرين خائنين ويقاتل مع أولها اعترافا بخلافته
 ويرزوج ابنته من الثاني . والله تعالى يقول : « وَلَا
 تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُوْمِنُوا » وقال تعالى في
 سورة الممتحنة : « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَكُمْ
 الْمُؤْمِنَاتُ مِهَاجِرَاتٍ فَاِمْتَحِنُونَهُنَّ . اللَّهُ أَعْلَمُ
 بِإِيمَانِهِنَّ فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُوَدَّاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى
 الْكُفَّارِ . لَا مِنْ حِلٍّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ » .

الخاتمة الخامسة

قوله : ص 23 : (وجباية الخمس)
 قال محمد تقي الدين : اعلم أن علماء الشيعة

وطهروا أرضهم منها قبل قتال الأكراد والأتراك .
وإخوانهم في العقيدة أهل المحمرة وعبادان . فقد
روى مسلم في صحيحه عن أبي الهياج الأسدي
قال : قال لي علي ألا أبغضك على ما بعثني عليه
رسول الله ﷺ أن لا تدع قبراً مشرفاً إلا سويته
ولا تمثالا إلا طمسته . وأئمة الشيعة الأولون بريئون
من الرضا ببناء المساجد والمشاهد على قبورهم . انظر
كتابي (القاضى العدل في حكم البناء على القبور)
الذي طبعه الملك عبد العزيز آل سعود قدس الله
روحه ونور ضريحه سنة 1346 . أسأل الله أن ييسر
طبعه مرة ثانية . وهذا الكتاب رد على الشيخ
مهدي القزويني مجتهد الشيعة في البصرة في ذلك
الزمان .

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

طبعة اوله
الطبعة الاولى
١٣١١